

Meetfout in toetsrapportages:

Maakt het verschil?

DORIEN HOPSTER-DEN OTTER

CITO, UNIVERSITEIT TWENTE

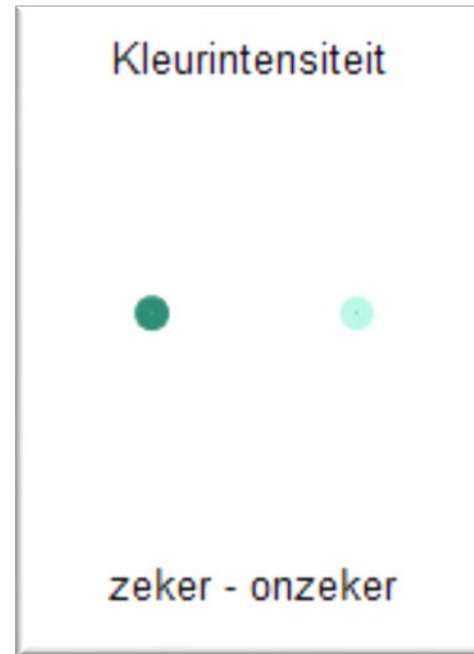
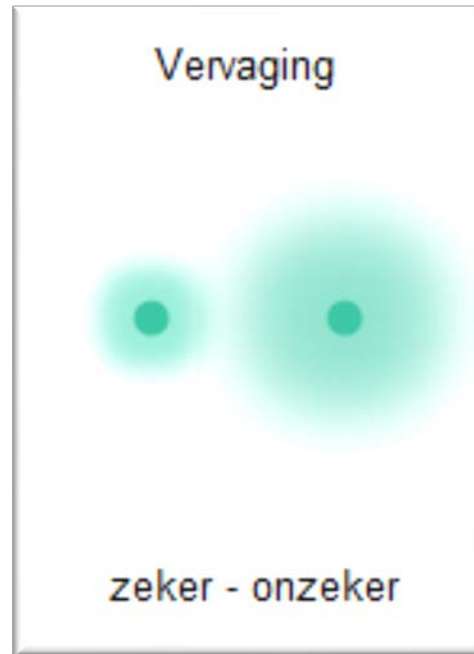
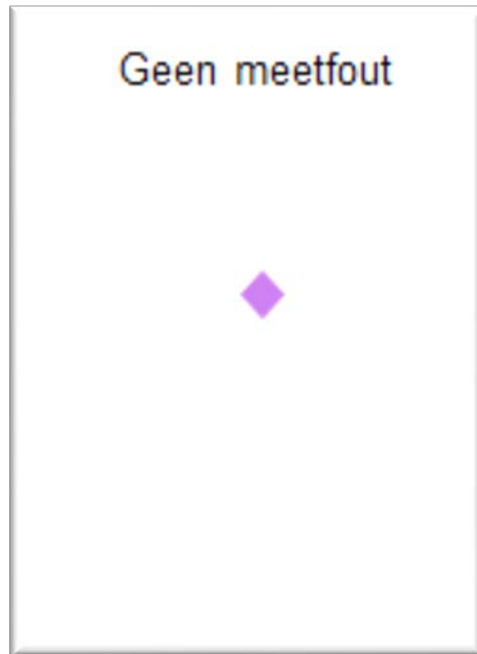




Onderzoeksvragen

1. In hoeverre leidt weergave van meetfout vaker tot de **beslissing aanvullende informatie** te verzamelen dan weergave zonder meetfout?
2. Welke **voorkeuren** hebben leerkrachten met betrekking tot de meetfoutweergaves?

Vier weergaves



3 posities

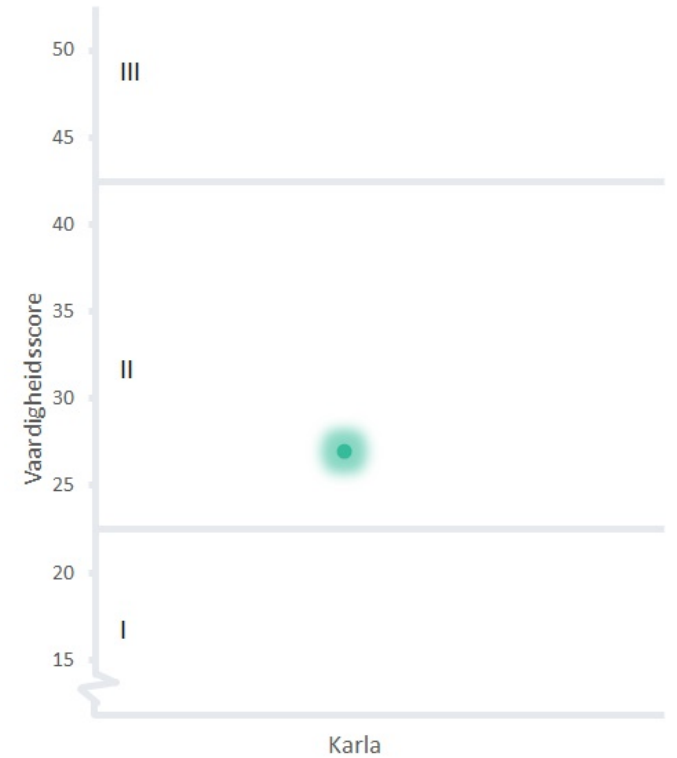
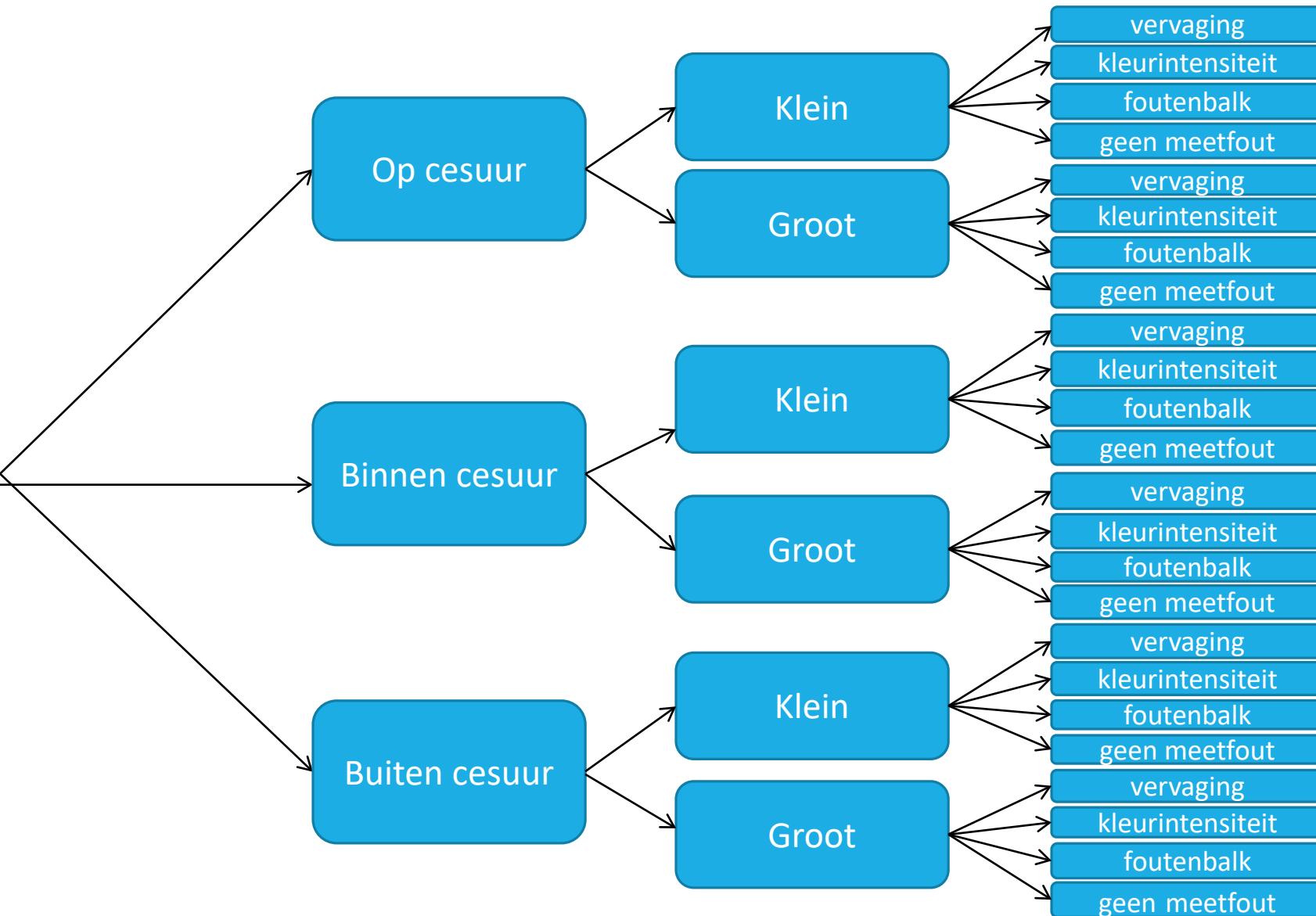
x

2 groottes

x

4 vormen

= 24 weergaves

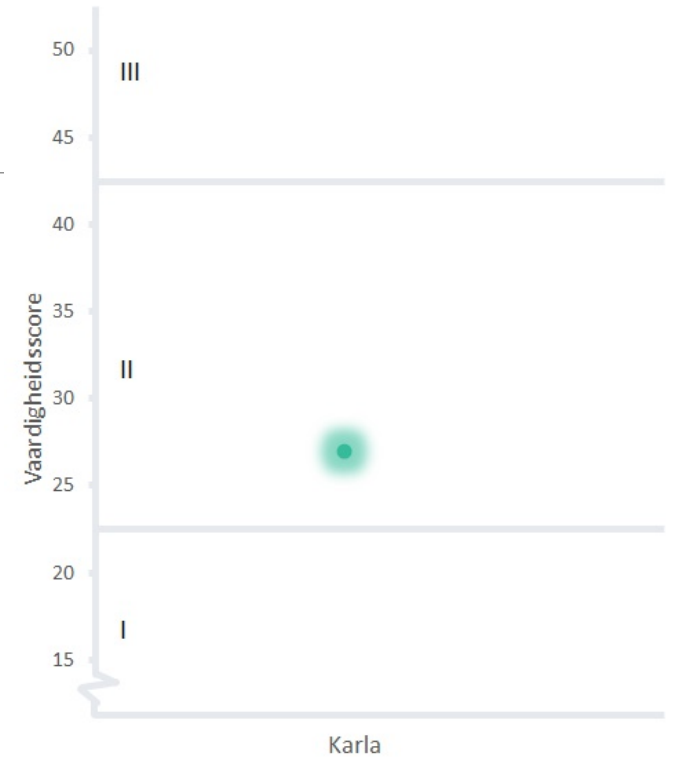


Kies uit:

- Groep III
- Groep II
- Groep I
- Voor deze beslissing wil ik aanvullende informatie over de leerling

Methode

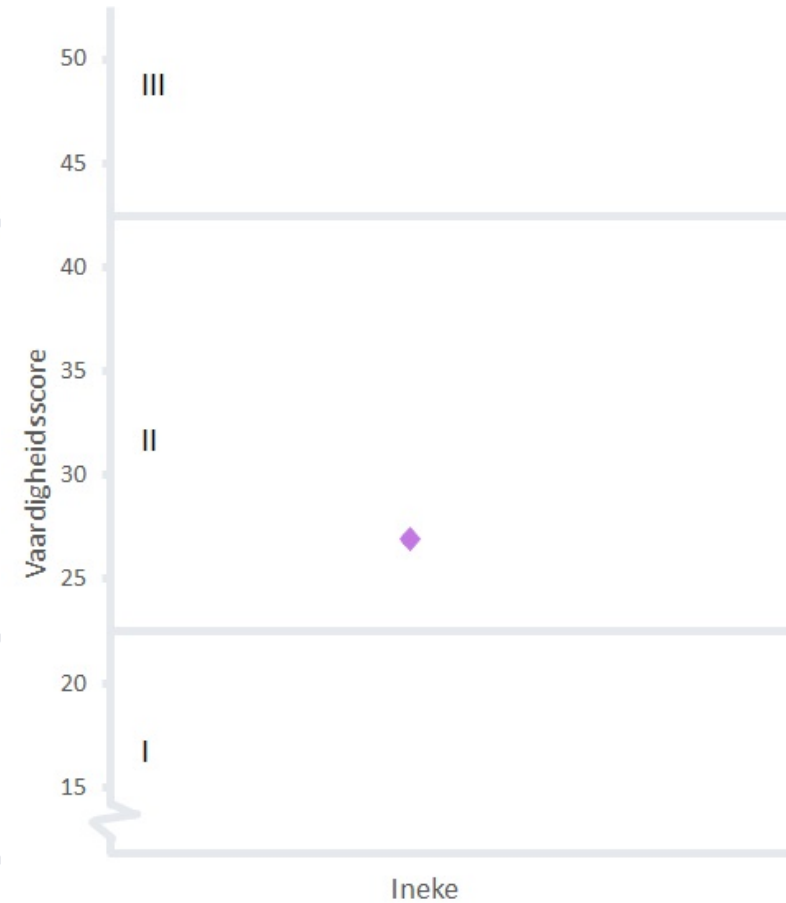
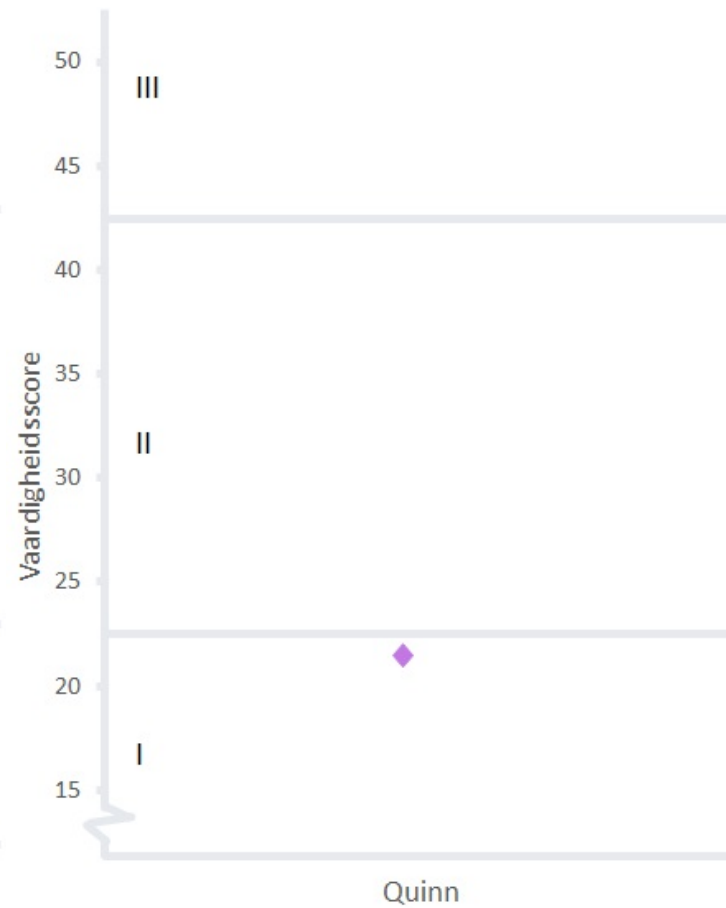
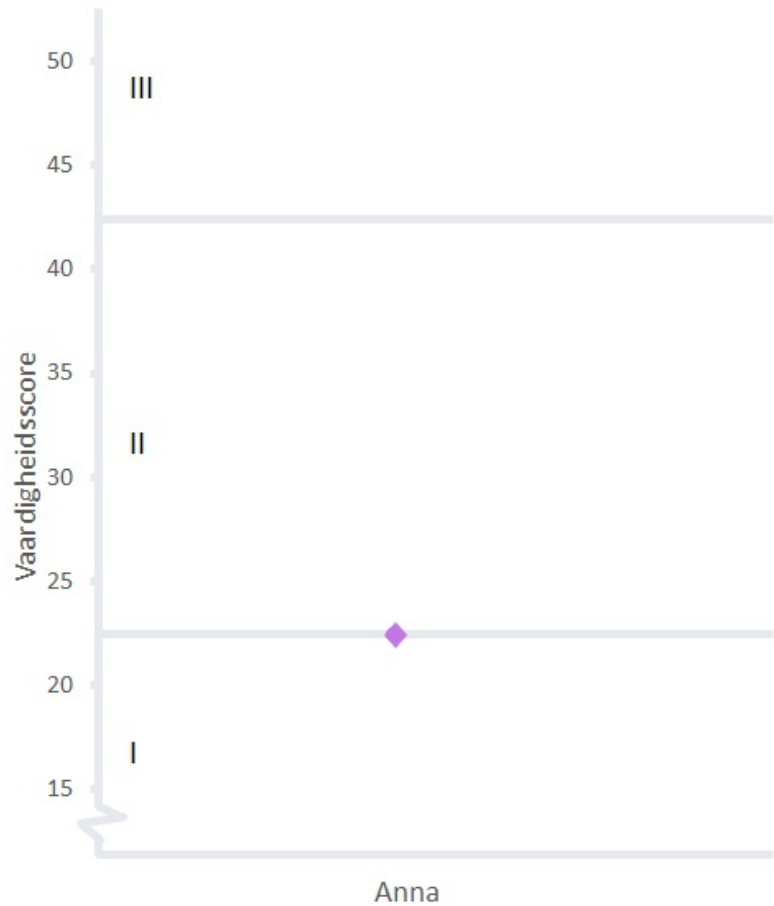
- Vignettenvragenlijst
 - 337 leerkrachten
- Hardop denk protocollen
 - 14 leerkrachten
- Focusgroepen
 - 8 groepen, 37 leerkrachten



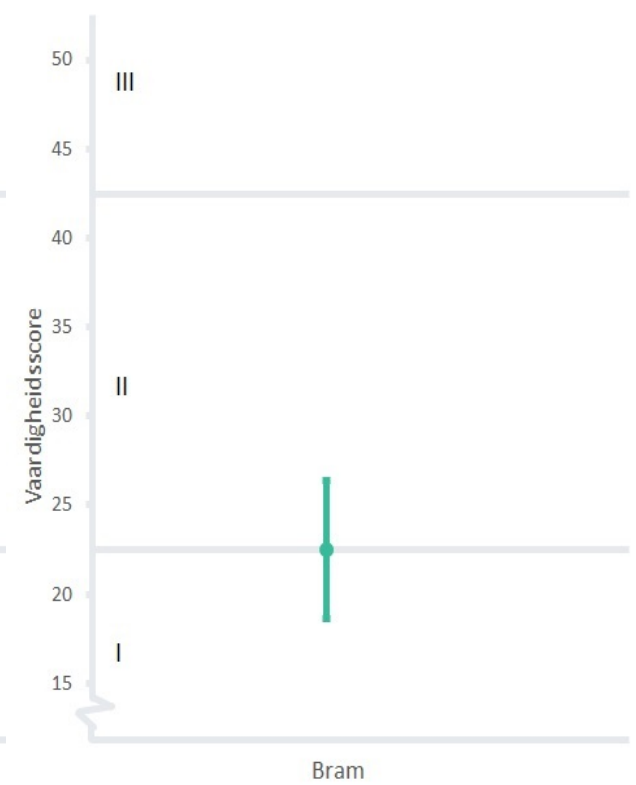
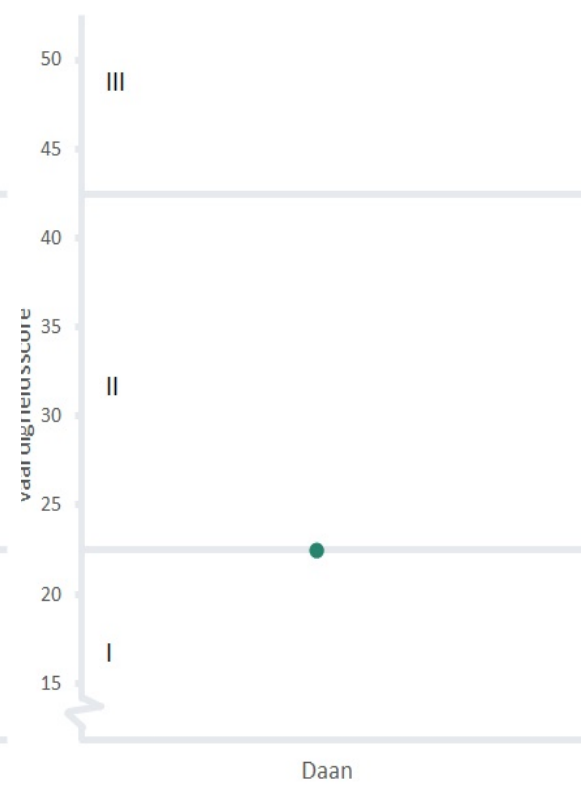
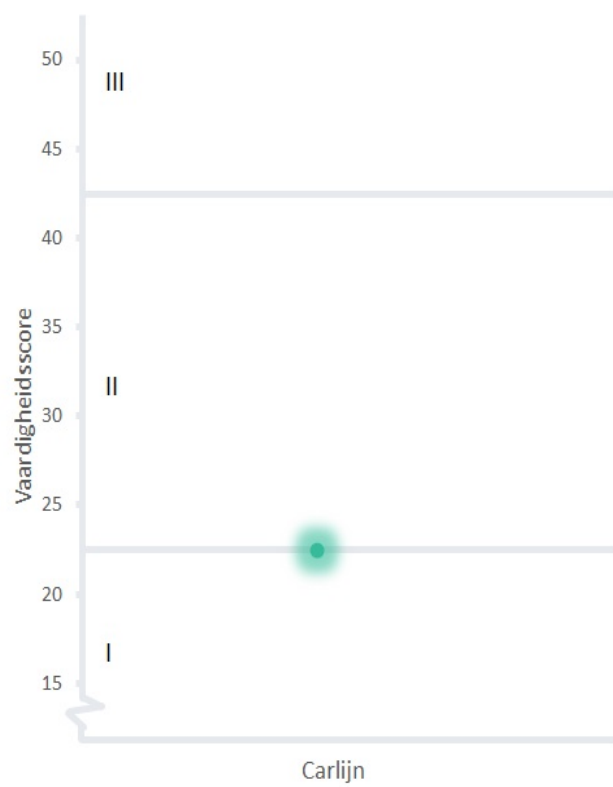
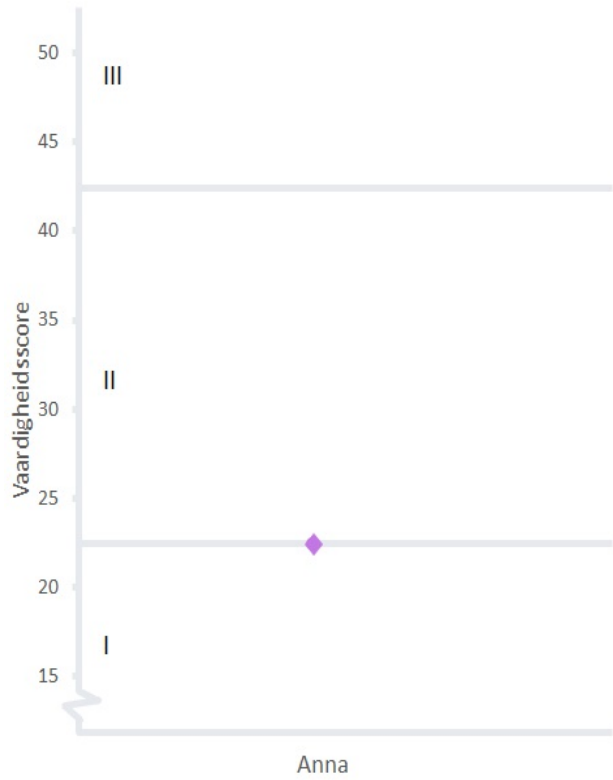
Kies uit:

- Groep III
- Groep II
- Groep I
- Voor deze beslissing wil ik aanvullende informatie over de leerling

Resultaten - Beslissingen



Resultaten - Beslissingen



Resultaten - Misconcepties

“Misschien afwijkende cijfers van **methodetoetsen** ten opzichte van **Cito**. Dus dat de leerling bijvoorbeeld de Cito-toets heel goed maakt en de methodetoetsen heel slecht.”

“Misschien heeft een **leerkracht** dit toegevoegd. Hij is niet zeker van de toetsscore of hij heeft niet hetzelfde beeld van de leerling.”

“De **uitkomsten** zijn wel goed, maar **hoe** hij het heeft gedaan niet, of andersom”

“Of **verandert** het kind vaker **van antwoord** ofzo? Dat het kind twijfelt aan zichzelf”

“Het zou ook te maken kunnen hebben met **tijdsduur**: hoe lang doet een kind erover om een vraag te beantwoorden?”

“Het kan ook zijn dat een leerling prima kan **rekenen**, alleen de vraag maakt hij fout omdat hij niet goed kan **lezen**. Dan vind ik het een niet zekere vraag. Dus dan zou je die marge groter kunnen maken op dat moment.”

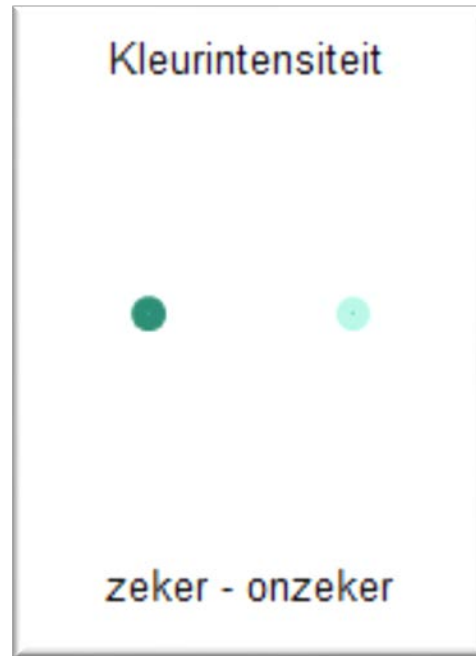


Resultaten - Voorkeur



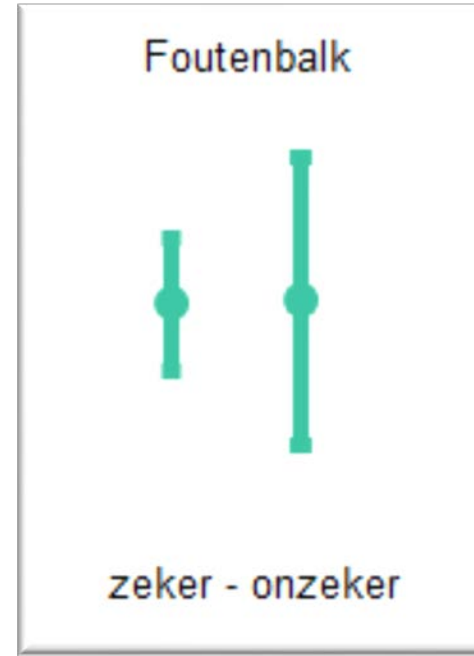
2.
M = 2.63

+ associatie
- Breedte vervaging



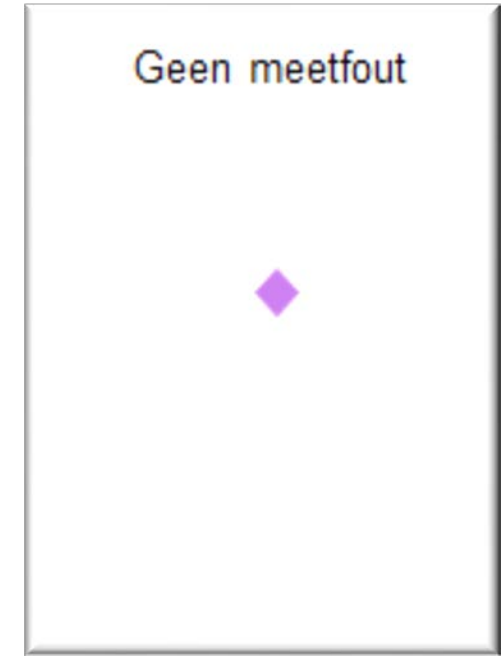
3.
M = 2.58

+ Klein
- Associatie



1.
M = 3.06

+ Associatie
- Lange balken



4.
M = 1.05

+ Voldoende andere info
- Inzicht betrouwbaarheid

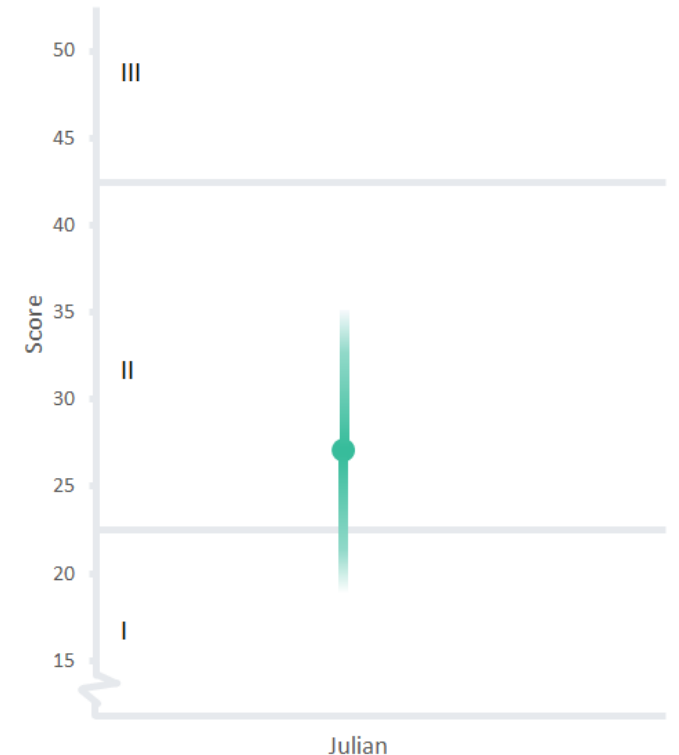
Conclusies

1. In hoeverre leidt weergave van meetfout vaker tot de **beslissing aanvullende informatie** te verzamelen dan weergave zonder meetfout?

- Foutenbalk, maar precies afgelezen

2. Welke **voorkeuren** hebben leerkrachten met betrekking tot de meetfoutweergaves?

- Foutenbalk → vervaging → kleurintensiteit → geen meetfout
- Misconcepties



Artikel:

Hopster-den Otter, D., Muilenburg, S. N., Wools, S., Eggen, T. J. H. M., & Veldkamp, B. P. (2019). Comparing the Influence of Various Measurement Error Presentations in Test Score Reports on Educational Decision-Making. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 26(2), 123-142. doi:10.1080/0969594X.2018.1447908

Email:

d.denotter@utwente.nl